

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

1. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Радослав Гайдарски.
2. Въпрос от н.п. Ненко Темелков към министър Даниел Вълчев.
3. Въпрос от н.п. Любен Корнезов към министър Емел Етем.
4. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Петър Мутафчиев.
5. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Нихат Кабил.
6. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Нихат Кабил.
7. Въпрос от н.п. Евгения Живкова към министър Даниел Вълчев.
8. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Петър Димитров.
9. Питане от н.п. Антонела Понева и Нено Димов към министър Пламен Орешарски. ..
10. Питане от н.п. Митко Димитров към министър Петър Димитров.
11. Питане от н.п. Мария Капон към министър Джевдет Чакъров.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 854 - 06 - 196

10.04.2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ65
13

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: извършване на погребения в Копривщица в противоречие с разпоредбите на Наредба № 21 на Министерство на здравеопазването

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Църквата "Успение Богородично" се намира в централната част на гр. Копривщица. В двора на църквата се намира гробът на Димчо Дебелянов в знак на преклонение пред поета на неговите съграждани. Това изключение обаче по никакъв начин не може да бъде повод за превръщане на двора на църквата в гробище. Копривщица има два гробищни парка извън града, съответстващи на изискванията. Многократно различни общински ръководства взимат решения за забрана на погребенията в двора на църквата и многократно тези забрани се нарушават през 1960, 1974, 1982, 1989, 2004 г. и последното на 14 март 2008 г.

Уважаеми господин министър,

Гробището в двора на църквата "Успение Богородично", което продължава да функционира, отстон в горния край на 7 – 8 метра, а в долния на 30 метра от жилищни сгради. Денивелацията между гробището и най-близката сграда е 10 – 12 м. Очевидно е, че съгласно чл. 3 и чл. 4 на Наредба № 21 за хигиенните изисквания за изграждане и поддържане на гробищни паркове (гробища) и погребване и пренасяне на покойниците на Министерство на здравеопазването, случващото се в гр. Копривщица е грубо нарушение на нормативните изисквания, създаващо рискове за здравето на хората. Съществуват и рискове за замърсяване на подземните води и кладенците, които съществуват в много от къщите в околността. В града съществува и голямо недоволство срещу превръщането на двора на църквата в гробище.

На основание на изложеното моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

Ще разпоредите ли проверка и ще потърсите ли отговорност от лицата, разрешили погребение в двора на църквата в пълно противоречие с нормативните изисквания, което създава рискове за здравето на населението?

02. 04. 2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. „Св. Ивлия“ № 5, тел. 9301 273, факс 981 1933

Изх. 02.01-55.....София 11.04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854 - 06 - 196</u>
Дата	<u>11 / 04 / 2008</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

15 13
[Signature]

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ на ДСБ
На Ваш № 854-06-196/03.04.2008 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МАНЕВА,

Във връзка с Вашето питане относно извършени погребения в двора на църквата „Успение Богородично“ в гр. Копривщица, както е посочено в писмото Ви, в противоречие с разпоредбите на Наредба № 21 за хигиенните изисквания за изграждане и поддържане на гробищни паркове (гробища) и погребване и пренасяне на покойници (обн. ДВ, бр. 92/1984 г., изм. и доп. бр. 63/1993 г., бр. 59/2002 г. и бр. 113/2002 г.), Ви уведомявам за следното:

Министерство на здравеопазването изиска информация по случая от Регионалната инспекция за опазване и контрол на общественото здраве – Софийска област. Бяхме уведомени за постъпило на 12.03.2008 г. в РИОКОЗ – Софийска област искане от председателя на Общинския съвет на гр. Копривщица за закробване на тленните останки на арх. Теофилов в двора на църквата, където е семейният гроб на неговите родители. В искането на общинския съвет са изтъкнати изключителните заслуги на арх. Теофилов като специалист по реставрация и консервация на паметниците на културата.

Съгласно чл. 1, ал. 2 от Наредба № 21, погребването на покойници извън гробището се допуска в изключителни случаи, с разрешение на кмета на общината или упълномощено от него лице, съгласувано с органите на Държавния здравен контрол.

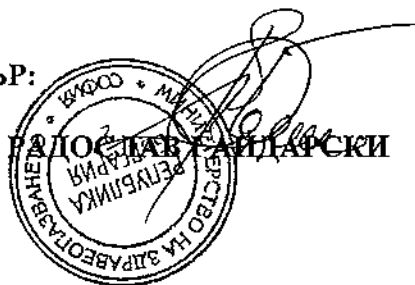
Град Копривщица има изградена водоснабдителна система за питейно-битово водоснабдяване, в която се подава вода основно от три броя открити речни водохващания на реките Шириней, Стръмна и Въртопа и четири броя каптажи, които се използват само при нужда в период на маловодие. Речните водохващания се намират на повече от 2000 м от регулационните граници на гр. Копривщица, каптажите и водосборните им области също са извън границите на населеното място, а черквата с нейния двор, където е извършено погребението, са разположени в центъра на града. Следователно, не съществува вероятност от замърсяване на водата, подавана за питейни нужди на гр. Копривщица и РИОКОЗ Софийска област не е възразила, по изключение, погребението на арх. Теофилов да се извърши в църковния двор.

Що се касае до кладенците, разположени в дворовете на частни имоти в съседство, те не са предназначени за централно питейно-битово водоснабдяване на населени места, не се използват като обществени местни водоизточници и съгласно Наредба № 9 качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (обн. ДВ. бр.30 от 2001 г., изм. ДВ. бр.87 от 2007 г.) не подлежат на контрол от страна на РИОКОЗ. Следва да се има предвид, че най-често такива кладенци черпят вода от най-плитко разположените подземни водосни хоризонти, които са незащитени и уязвими към замърсяване от проникване в тях на повърхностни дъждовни и отпадъчни води, особено в населени места без изградена канализационна система. Във връзка с това, тези кладенци по принцип не са подходящи за използване за питейно-битови цели. Съгласно чл. 120, ал. 2 на Наредба № 1 за проучване, ползване и опазване на подземните води (обн. ДВ, бр. 87/2007 г.) собствениците на имотите, в които са разположени кладенци за лично ползване поемат всички рискове от ползването на водата от кладенеца за пиене и битови цели.

Относно даденото разрешение за погребване на арх. Теофилов, въпросът е изцяло от компетенцията на Общинската администрация на гр. Копривщица.

МИНИСТЪР:

ПРОФ. Д-Р РАДОСЛАВ САЙДАРСКИ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Във. №	854	ОС - 216
Дата	09	04 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ
ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

10
11
12

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА

В Ъ П Р О С

От Ненко Викторов Темелков – народен представител
От 14 – МИР – Перник

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на република България и чл. 77 от ПОДНС, внасям въпрос

Относно: Извършване на основен ремонт в учебно-производствен корпус на Професионална гимназия по облекло и туризъм „Свети Иван Рилски” гр. Перник

Уважаеми г-н Министър,

Сградата на Учебно-производствения корпус в Професионална гимназия по облекло и туризъм "Свети Иван Рилски"- гр.Перник е в лошо състояние. За учебната 2006/2007 г. учебното заведение няма разрешение от ХЕИ за провеждане на учебен процес. Липсва течаща вода в тоалетните, балатума в кабинетите и работилниците е скъсан, стените са опушени и разбити, осветлението е недостатъчно. Мазилките в работилниците и кабинет по сервиране, кухните и коридора падат непрекъснато. По чудо

няма пострадали ученици и учители. Олющена и паднала е мазилката на фасадата на сградата, която се намира в централната градска част.

Има многократни предписания от ХЕИ от 2000 година до сега, като РИОКОЗ-Перник е удължил срока на предписанието до 10.09.2008г.

Господин Министър,

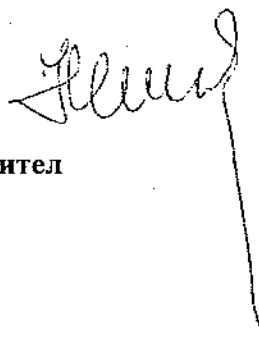
Предвидени ли са средства в „Бюджет 2008“ за извършване на основен ремонт в учебно- производствения корпус на Професионална гимназия по облакло и туризъм „Свети Иван Рилски“- Перник.

Предоставената ни от учебното заведение количествено- стойностна сметка за строително- ремонтните работи показва, че са необходими 99844,00лв.

Моля, за писмен отговор.

02.04.2008г.
гр. Перник

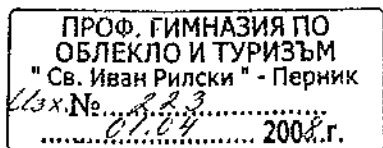
С уважение:
Неенко Темелков
Народен представител





**ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ОБЛЕКЛО И ТУРИЗЪМ
"СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ"**

Гр. Перник, ул. "Радомир" №3, тел. 076 / 60-70-53, тел/факс 076/630 - 750



ДО
МОН
ДИРЕКЦИЯ "ИНВЕСТИЦИОННА
ПОЛИТИКА"
ГР.СОФИЯ

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от инж.Антония Любенова Карадашкова
Директор на Професионална гимназия по облекло и туризъм
"Свети Иван Рилски"-гр.Перник

ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

Сградата на Учебно-производствения корпус в Професионална гимназия по облекло и туризъм "Свети Иван Рилски"-гр.Перник е в трагично състояние. За учебната 2006/2007 г. нямам разрешение от ХЕИ за провеждане на учебен процес. Липсва течаща вода в тоалетните. Изпокъсан балатум в кабинетите и работилниците, в които непрекъснато се спъват ученици и учители. Паднали мазилки в работилниците. През последните седмици паднаха таваните в работилници 2 и 4, кабинет по сервиране, кухните и коридора. По чудо няма пострадали ученици и учители. Опушени и разбити стени. Недостатъчно осветление. Олющена и паднала мазилка на фасадата на сградата, която се намира в централната градска част.

Имам многократни предписания от ХЕИ от 2000 година до сега, като РИОКОЗ-Перник удължи срока на предписанието до 10.09.2008г.

Надявам се, че ще вземете решение за извършване на основен ремонт в учебно-производствения корпус.

Прилагам:

1. Копие от предписание на РИОКОЗ-гр.Перник
2. Копие от РИОКОЗ-гр.Перник за удължаване срока на предписанието.
3. Количествено-стойностна сметка

ДИРЕКТОР
/инж.А.Карадашкова/



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ

ЗА ОПАЗВАНЕ И КОНТРОЛ НА
ОБЩЕСТВЕННОТО ЗДРАВЕ - ПЕРНИКДо Антония Любенова КарадашковаПерникул. "Радомир" 3ИЗХ. № 02.05.07 2.

ОБЩЕСТВЕН И КОНТРОЛ НА ОБЩЕ-

СТВЕННОТО ЗДРАВЕ - Перник

ИЗХ. №

200...г.

ПРОФ. ГИМНАЗИЯ ПО
ОБЛЕКЛО И ТУРИЗЪМ
"Св. Иван Рилски" - Перник
ИЗХ. № 319
04.05 2007...г.

ПРЕДПИСАНИЕ

за провеждане на задължителни хигиени и противоепидемични мерки

Подписаният

Димитрина Василева Станкова

на длъжност

младши инспектор

в

Дирекция "Здравен контрол", отдел "КНОС"

при проверка

обект

Училище

гр./с.

Перникул. "Радомир" 3на 02.05.07

Антония Любенова Карадашкова

установих следните нарушения

При извършена проверка на

Училище

описват се накратко нарушенията, кога, къде и от кого са установени

Перникул. "Радомир" 3на 02.05.07 от

младши инспектор

Димитрина Василева Станкова

от Дирекция "Здравен контрол", отдел "КНОС" при РИОКОЗ - Перник се установи:

Фасадите на двете сгради /училище и учебно - производствен корпус/ са за ремонт - измазване и издъване. Таваните и стените във всички помещения на учебно - производствения корпус /класни, коридори, уч. работилници, кухни, тоалетни и помощни помещения/ са с паднала мазилка. Тоалетните в учебно - производствения корпус са за основен ремонт - смяна на клекала, мивки, фаянсови плочки и промивни инсталации. Дограмата на цялата сграда е за смяна. Подовите настилки във всички помещения в учебно - производствения корпус са в лошо хигиенно състояние.

с които са нарушени следните нормативни актове:

Закон за здравето (ДВ бр.34/2006г.), чл.117



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ЗА ОПАЗВАНЕ И КОНТРОЛ
НА ОБЩЕСТВЕННОТО ЗДРАВЕ – ПЕРНИК

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ЗА
ОПАЗВАНЕ И КОНТРОЛ
НА ОБЩЕСТВЕННОТО ЗДРАВЕ
3699
05.12.2007 г.

Вх. 1170
07.12 7

ДО
АНТОНИЯ ЛЮБЕНОВА
КАРАДАШКОВА
ДИРЕКТОР НА
ПГОТ "СВ. ИВАН РИЛСКИ"
ГР. ПЕРНИК

На Ваш № 3699/ 03.12.07 г. Ви уведомяваме:

РИОКОЗ – Перник разрешава срока на предписание № 27/2007г.,
относно ремонтни дейности в учебно – производствения корпус да бъде
удължен до 10.09.08г.

ДИРЕКТОР:
д-р М. Спиридонова/

КОЛИЧЕСТВЕНО-СТОЙНОСТНА СМЕТКА

за строително-ремонтни работи

№	Вид СМР	Мярка	Размер	Ед.Цена	Стойност /лв./
1	Тавани - стаи	кв.м	620	30,00	18600,00
	- коридор 70x2	кв.м	140	30,00	4200,00
2	Ламинат	кв.м	486	33,00	16038,00
3	Замазки	кв.м	486	12,00	5832,00
4	Грунд	кв.м	200	0,50	100,00
5	Теракот - коридор	кв.м	140	46,00	6440,00
	- други	кв.м	60	46,00	2760,00
6	Фаянс - тоалетни	кв.м	100	46,00	4600,00
7	Шпакловка	кв.м	600	8,00	4800,00
8	Латекс	кв.м	600	7,00	4200,00
9	Обръщане - врати				1265,00
10	Стълбище - СМР				3119,00
11	Електро /с осветителни тела/	бр.	128	60,00	7680,00
12	Дограма - Ал врати				4480,00
13	Извозване отпадъци				560,00
14	Прозорци - ъглозащитни	лин.м	360	5,00	1800,00
15	Ламперия	кв.м	140	36,00	5040,00
16	Радиатори	бр.	55	130,00	7150,00
17	Стъргане стени				1180,00
Общо:					99844,00

Цените са с включен ДДС.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-216
Дата	15.04.2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

17.32
MP

№ 0101 - 88
15.04.2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НЕНКО ТЕМЕЛКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-216/09.04.2008 г.

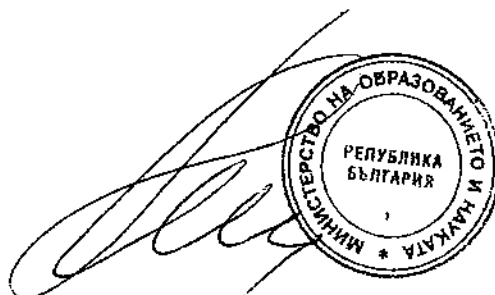
ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Извършване на основен ремонт в учебно-производствен корпус на
Професионалната гимназия по облекло и туризъм „Свети Иван
Рилски” – гр. Перник

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЕМЕЛКОВ,

В отговор на отправения от Вас въпрос относно извършване на основен ремонт в учебно-производствен корпус на Професионалната гимназия по облекло и туризъм „Свети Иван Рилски” – гр. Перник бих могъл да Ви предоставя следната информация:

Ремонтът на учебно-производствения корпус на Професионалната гимназия по облекло и туризъм „Свети Иван Рилски” – гр. Перник е включен в проекта на инвестиционната програма на Министерството на образованието и науката за 2008 г. Предвиждат се 99 844 лв. за строително-ремонтни работи, съгласно представената количествено-стойностна сметка. Предстои разглеждането и утвърждаването на инвестиционната програма за 2008 г.

A handwritten signature in dark ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА" around the top inner edge, "РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ" in the center, and a small star at the bottom.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 06 - 221	
Дата	09 / 04 2008 г.	

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

54

15

ДО
Г-ЖА ЕМЕЛ ЕТЕМ
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ И
МИНИСТЪР НА ДЪРЖАВНАТА
ПОЛИТИКА ПРИ БЕДСТВИЯ И
АВАРИИ

В Ъ П Р О С

От Любен Андонов Корнезов
народен представител
от ПГ на Коалиция за България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 75 и следващите от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

ОТНОСНО: изграждането на подпорна стена на напоителния канал в землището на с. Гърмен и с. Марчево, област Благоевград.

Уважаема госпожо Министър,

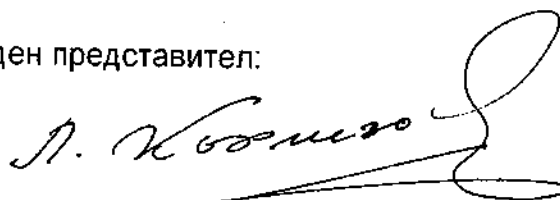
С изх. № 03-00-12 от 25.2.2008 г. община Гърмен, област Благоевград е изпратила преписка до ръководената от Вас Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане, свързана с изграждането на подпорна стена на напоителния канал в землището на с. Гърмен и с. Марчево. По този повод в приемната ми като народен представител от региона получих

петиция с молба за съдействие по укрепването на това жизнено важно мелиоративно съоръжение за над трихилядното население.

Госпожо Министър, като се присъединявам към молбата на жителите на селата Гърмен и Марчево за помощ от страна на държавата, Ви моля да ми отговорите писмено на въпроса: включено ли е в плановете за 2008 г. на ръководената от Вас Междуведомствена комисия изграждането на подпорна стена на напоителния канал в землището на с. Гърмен и с. Марчево.

С уважение,

Народен представител:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Л. Корнезов' (L. Kornelov), with a long horizontal flourish extending to the left.

/Любен Корнезов/

КМЕТСТВО СЕЛО МАРЧЕВО, ОБЩИНА ГЪРМЕН,
ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

Общ. с. Гърмен
к-во с. Марчево
Изм. № 11
05.03. 2008 г.

ДО
Г-Н ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ
ЗАМАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

КОПИЕ:

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ЮРУКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

С изх. № 03-00-12 от 25.02.2008 г., община Гърмен е изпратила преписка до Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет за възстановяване на напонтелен канал, а именно изграждане на подпорна стена на напонтелния канал.

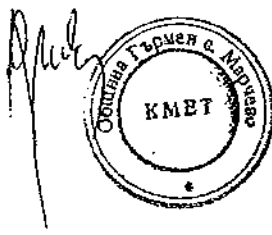
Този канал е изключително важен за поливане на земни площи на с. Марчево и с. Гърмен.

Моля ви уважаеми господа, да ни съдействате да бъдат отпуснати тези средства, защото без този канал двете села буквално изгарят.

С уважение,

РОЗЕН МАРЧЕВ
Кмет на село Марчево

0844 846-214



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ С. ГЪРМЕН
БЛАГОЕВГРАДСКА ОБЛАСТ

2960 с. Гърмен, тел: /07523/ 20-40, 20-47; факс: 07523/31-79
E-mail: obs_garmen@bitex.bg

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Ахмед Ахмедов Башев, ЕГН – 6401220005, л.к. № 103305270.
издадена на 13.02.2004 г. от МВР гр. Благоевград, в качеството ми на Кмет на община
Гърмен

ДЕКЛАРИРАМ, че:

За обект "Подпорна стена на напоятелен канал" – землище село Марчево, община
Гърмен няма други източници на финансиране, включително и застрахователно
обезщетение.

22.02.2008 г.
с. Гърмен

ДЕКЛАРАТОР:



/АХМЕД БАШЕВ/

КОЛИЧЕСТВЕНО-СТОЙНОСТНА СМЕТКА

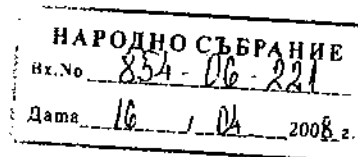
ОБЪЕКТ: "Изграждане на напоителен канал" с. Марчево

№	Наименование	Мяр- ка	Количе- ство	Ед. цена	Стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Изкоп с багер земни почви	м3	190	2,53	480,70
2.	Изкоп земни почви-ръчно	м3	80	21,57	1725,60
3.	Направа кофраж	м2	610	13,85	8448,50
4.	Изработка и монтаж на армировка Ф6-Ф12	кг	6340	1,69	1714,60
5.	Полагане на армиран бетон В7.5 за основи	м3	14	105,39	1475,46
6.	Полагане на армиран бетон В20 за стени	м3	178	136,44	24286,32
7.	Обратен насип от дребнирац баластрен слой	м3	625	19,83	12393,75
8.	Облицовка на канал с бетонни плочи	м2	170	35,07	5961,90
			Общо: 65 486,83 лв.		
			20% ДДС: 13 097,37 лв.		
			Всичко: 78 584,20 лв.		



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА
ПРИ БЕДСТВИЯ И АВАРИИ

№ 01-01-4
16.04.2008 г.



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

42
14
06/14

ДО
Г-Н ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ

На Ваш N 854-06-221/ 10.04.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОРНЕЗОВ,

Община Гърмен в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане, с писмо изх. № 03-00-50/15.12.2007 г., е представила изискващата се първоначална информация за свличането на брега на р.Канина, край УПИ-3, кв.16 по плана на

курорта „Огняновски минерални бани“ в землището на с.Марчево. В нея е посочено, че увреждането на напоителния канал засяга интереси на около 500 човека, които ползват съоръжението за поливане на земеделските си имоти. Посочено е още, че съществува опасност за път, който обслужва курорта. Вместо необходимото описание на нанесените щети, е направено предложение за изграждане на подпорна стена с дължина 50 м и височина 5 м за предпазване на пътя от свличане и за възстановяване на канала. За илюстриране на ерозията на брега и увреждането на напоителния канал са представени 6 снимки.

В края на февруари 2008 г. кметът на Община Гърмен е внесъл искане за финансиране изграждането на подпорна стена 50/5 м (изх. № 03-00-12 от 25.02.2008 г.). Искането е разгледано на заседание на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане на 31 март 2008 г., без одобрение на целевото финансиране поради степен на увреждане и предназначение на обекта, която не е свързана с необходимост от спешно възстановяване или с реализацията на превантивна мярка.

Необходимостта от изграждане на подпорна стена за предпазване на пътя, който обслужва курорта не е категорично доказана, тъй като пътят не е обозначен на изготвената скица и не са представени снимки на критичния участък. Местоположението на новата подпорна стена също не е посочено на скицата. Представеният проект за „Подпорна стена в землището на с. Марчево в местността „Огняновски минерални бани“ не е пълен. Проектното решение е за построяването на стена с височина 5 м при положение, че свличането на брега е на сравнително малка дълбочина, а каналът в заснетия участък преминава на много по-ниска кота от тази, която е заложена в проекта. Проектът не съдържа част „Геодезия“, което не позволява да бъде получена представа за релефа на местността в ерозиращия участък и за нивелетните коти на канала и обслужващия път.

От извършената проверка на исканията за целево финансиране до Постоянната комисия за защита на населението при бедствия, аварии и катастрофи за предишни години е установено, че през 2006 г. от Община Гърмен е отправено искане за отпускане на финансови средства в размер 118460 лв. на

възстановителни работи на напоителния канал в района на Огняновските минерални бани, вследствие на щети от интензивни валежи на 30.12.2005 година. Искането не е удовлетворено след проверка на място, която е извършена през февруари 2006 година.

Уважаеми господин Корнезов,

Искам да Ви обърна внимание, че за 2007 г. община Гърмен е получила целево финансиране от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане в размер на 5 033 337 лв.. Не е възможно на практика да бъдат удовлетворени всички искания до Комисията, тъй като за 2007 те са в размер на 372 246 117 лв., при предвидени в бюджета 70 млн. лв.. Поради тази причина е добре общините да потърсят и други източници на финансиране, като включат тези обекти в инвестиционните си програми. Тук имам пред вид различните оперативни програми, по линия на които могат да кандидатстват за такъв тип дейности.

ЕМЕЛ ЕТЕМ



Министър на държавната политика при бедствия и аварии

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-205
Дата	03.04.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ

1559
Oleg

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Изпълнението на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогорива.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на следния въпрос:

Изпълнили ли сте изискванията на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогорива, съгласно който (чл.5, т.3 и 5 и §7 от ПЗР) в тримесечен срок от влизането в сила на закона съвместно с Министерството на икономиката и енергетиката трябва да разработите и внесете за одобрение в Министерския съвет националните индикативни цели за потреблението на биогорива и на други възобновяеми горива в транспорта, а в 6-месечен срок – националните дългосрочни и краткосрочни програми за насърчаване потреблението на биогорива и други възобновяеми горива в транспорта?

Кога горните документи са приети от Министерския съвет и публикувани ли са на страницата на Министерството на транспорта в Интернет?

Моля за писмен отговор.

3.04.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 205
Дата	16.04.2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail:mt.government.bg
www.mt.government.bg

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА ДСБ

Министерство на транспорта	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" № 9, тел. 9409693, 9409563	
Рег. №	02-00-28 / 16.04.08

На Ваш № 854-06-205/07.04.2008 г.

ОТНОСНО: *Изпълнението на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Както и Вие отбелязвате, в съответствие с изискванията на чл. 5, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (ЗВАЕИБ), (обн. ДВ, бр.49 от 19.06.2007 г.), бе разработена Национална дългосрочна програма за насърчаване потреблението на биогорива в транспортния сектор 2008-2020 г. (НДПНПТС).

На 15 ноември 2007 г. на заседание на Министерския съвет с Решение по точка № 2 от Протокол № 43 беше приета Национална дългосрочна програма за насърчаване потреблението на биогорива в транспортния сектор 2008-2020 г.

С Националната дългосрочна програма за насърчаване потреблението на биогорива в транспортния сектор 2008-2020 г. се изпълняват изискванията на чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата за разработването и внасянето в Министерския съвет на национални индикативни цели за потреблението на биогорива и други възобновяеми горива в транспорта. При определянето на индикативните цели са взети предвид Директива 2003/30/ЕС относно насърчаване използването на биогорива или други възобновяеми горива в транспортния сектор и решенията на Европейския съвет от 8-9 март 2007 г. за дефинирането на нови, по-високи задължителни минимални цели за потреблението на биогорива в транспортния сектор за всяка страна-членка.

Приемането и реализирането на Националната програма е важна стъпка за насърчаване потреблението на биогорива в транспортния сектор и по-широкото използване на биомасата, осигуряващо устойчиво развитие на селското стопанство и лесовъдството.

По-широкото използване на биогорива в транспортния сектор е част от мерките за постигане целите на Протокола от Киото. Увеличената употреба на биогоривата в транспорта е един от инструментите, чрез които България ще намали използването на вносните горива и енергия, а оттук ще обезпечи сигурността на енергийните доставки в средносрочен и дългосрочен план.

Структурите в системата на Министерството на транспорта бяха запознати своевременно с Националната дългосрочна програма за насърчаване потреблението на биогорива в транспортния сектор 2008-2020 г., както и с приетия от Министерски съвет Първи национален план за действие по енергийна ефективност 2008 – 2010 г., разработен въз основа на Директива 2006/32/ЕО, както и с индикативните цели и набелязаните мерки за сектора, които са и публикувани на сайта на Министерство на транспорта и Министерство на икономиката и енергетиката.

С уважение,

Петър Мутафович
Министър на транспорта



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-219
Дата	09.09.2008 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ11.15
VDP**ВЪПРОС**

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Разпореждане на изпълнителния директор на фонд "Земеделие".

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на следния въпрос:

Намирате ли допустимо разпореждането, копие от което прилагам, на изпълнителния директор на фонд "Земеделие" до служителите на фонда и какви ще бъдат Вашите действия в тази връзка?

Моля за писмен отговор.

9.04.2008г.

Народен представител:

Евдокия Манева



УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Забранявам на зам. – изпълнителните директори и на всички служители да инициират и извършват каквито и да било разследвания, с цел изясняване самоличността на „гербовата къртица” или друга „политическа къртица”, в структурите на ДФ „Земеделие”. Нека тези от Вас, които се самоопределят като „високоморални” и „фирмено етични” да насочат усилия и енергия за професионално си и личностно развитие, а не към „агентско” ПРЕДАВАНЕ, ПРОДАВАНЕ, ДОКЛАДВАНЕ или ИЗНАСЯНЕ на „подвеждаща” информация за малкото проблеми и многото успехи към „Началниците Ви” извън системата на институцията. Защото така опорочавате и negliжирате работата не само на целия колектив, но и накърнявате името на ДФ „Земеделие”.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Работете, творете и дерзайте, защото по делата ще Ви запомнят!

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ”:**

ДОЦ. Д-Р ИНЖ. ДИМИТЪР ТАДАРЪКОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-219
Дата	17.04.2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО

0201. 46
16 04 08

ЧРЕЗ
Г-Н
ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО Г-ЖА
ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
НА ПГ НА ДСБ

На Ваш №854-06-219/09.04.2008 год.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Разпореждане на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие".

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО МАНЕВА,**

I. На 31.03.2008 г. в ДФ "Земеделие" е постъпило писмо от г-н Волфганг Бурчер -директор в Главна дирекция „Земеделие и развитие на селските райони“ на Европейската комисия до г-н Димитър Тадаръков - изпълнителен директор на ДФ "Земеделие". Същото е резолирано от изпълнителния директор на Фонда до ресорните заместник изпълнителни директори. След тази резолюция писмото е изнесено от служител на ДФ "Земеделие" и е сведено до знанието на ръководството на политическа партия ГЕРБ. Същата политическа сила използва това писмо и предприема политически действия пред обществото, че „Брюксел спира средствата от Европейските фондове, предвидени за българското земеделие".

По този начин е направен опит за дискредитиране на Държавен фонд „Земеделие“ и Министерството на земеделието и продоволствието пред българската общественост. За пореден път искам да подчертая, че твърденията на политическа партия ГЕРБ нямат нищо общо с реалността.

Във въпросното писмо от Европейската комисия не се изразява намерение за спиране на средства от Европейските фондове за България, а се изисква допълнителна информация във връзка с някои мерки, които е необходимо да предприеме Разплащателната агенция.

II. По повод така изнесената информация от служители на ДФ „Земеделие“, изпълнителният директор на Фонда е изпратил писмо по вътрешната електронната поща LOTUS до всички служители на Централно управление. С него разпорежда на служителите си да не инициират и извършват каквито и да било разследвания с цел установяване на лицето, изнесло информацията, а да насочат усилията и енергията си в изпълнение на служебните си ангажименти.

Въпросното писмо на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, предоставено този път на Вас, наистина потвърждава съмненията, че в Държавен фонд „Земеделие“ работят хора, които използват служебното си положение, за да изнасят информация, станала им известна при изпълнение на задълженията им. Основното задължение на тези служители е да работят високо професионално в Разплащателната агенция, която е акредитирана като институция за администриране и контрол на европейски средства. Изнасяйки подобна информация, такива служители въвеждат в заблуждение определени опозиционни политически сили, като ги подтикват към необмислени политически действия. В резултат на това се дава повод на структурите на Европейската комисия да възприемат Българската Разплащателната агенция едва ли не като „разграден двор“ и където понятия като декларирана конфиденциалност, професионализъм, партньорство, коректност в изпълнение на задълженията

са пожелателни, а не задължителни. не само Вие, но и всеки, който е имал досег с работата на Разплащателна агенция знае, че това не е така.

Като бивш министър Вие знаете, че дискредитирането на държавните институции с подобни механизми е грешен подход, който не допринася с нищо за авторитета на страната ни пред европейските ни партньори.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Като министър на земеделието и продоволствието и председател на Управителния съвет на ДФ "Земеделие" нямам правомощията да оказвам контрол върху административните действия на г-н Димитър Тадарьков, изпълнителен директор на ДФ "Земеделие" - Разплащателна агенция, включително и върху писмото, което е предмет на Вашия въпрос. Ако считате, че има нарушения от страна на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", моля да уточните какви са те, за да бъдат взети съответните мерки.



МИНИСТЪР:

НИХАТ КАБИЛ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	854-06-206
Дата	04.04.2008г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

10.57
WV

ВЪПРОС

от СТЕЛА БАНКОВА – независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасям въпрос

ОТНОСНО: Изпълнение на Заповед № РД 09-677 от 24.10.2007 г. на Министерството на земеделието и продоволствието.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Със Заповед № РД 09-677 от 24.10.2007 г. на Министерството на земеделието и продоволствието е обявено неблагоприятно климатично събитие – суша за 2007 г., касаеща пряко дейността на земеделските производители.

Съгласно Регламент № 554 от 17.10.2007 г. на Европейската комисия е одобрена държавна помощ за България за компенсиране загубите на земеделските производители с напълно пропаднали (на 100%) площи от пшеница, ечемик, маслодаен слънчоглед и царевица за зърно вследствие на сушата.

През м. декември 2007 г. бяха компенсирани земеделските производители, загубили напълно реколтата си от пшеница – по 35 лв. на декар и от ечемик – по 30 лв. на декар.

2

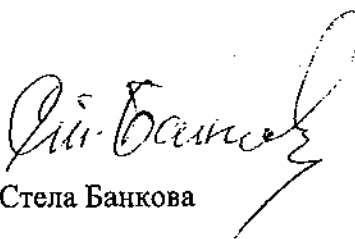
До този момент загубилите реколтата си от слънчоглед и царевица на 100% не са компенсирани по никакъв начин, въпреки че в заповедта изрично са посочени четирите стратегически култури: пшеница, ечемик, маслодаен слънчоглед и царевица за зърно.

Господин министър, моля да ми отговорите как Министерството на земеделието и продоволствието, респективно Фонд "Земеделие" възнамерява да изпълни собствената си Заповед № РД 09-677 от 24.10.2007 г., срокове и размер, за да компенсира загубилите реколтата си от слънчоглед и царевица на 100% земеделски производители, вследствие на сушата през 2007 г., притежаващи необходимите протоколи и отговарящи на останалите изисквания.

Моля за писмен отговор.

4 април 2008 г.

Народен представител:


Стела Банкова



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО

ЗАПОВЕД

№ *2009-677*
София, *27.10* 2007 година

На основание точка 18 от Решение на Европейската комисия от 17.10.2007 г. за одобряване на държавна помощ за България № 554/2007 за компенсиране на загуби на земеделските производители за напълно пропаднали площи в следствие на природни бедствия или неблагоприятни климатични условия и вземайки предвид докладните записки от Националната комисия за независим мониторинг на въздействието на неблагоприятните климатични събития в земеделието относно проблемите в отрасъл земеделие, резултат от сушата през пролетта на 2007 г. и възможности за държавно подпомагане и относно проблемите в отрасъл земеделие от продължителния период на засушаване на територията на страната и отражението му върху стратегическите пролетни култури – царевица и слънчоглед

НАРЕЖДАМ:

1. Обявявам настъпването на неблагоприятно климатично събитие – суша през 2007 г.
2. Земеделските производители с напълно пропаднали площи от пшеница, ечемик, маслодаен слънчоглед и царевица за зърно имат право на държавна помощ съгласно условията на Решение на Европейската комисия от 17.10.2007 г. за одобряване на държавна помощ за България № 554/2007 за компенсиране на загуби на земеделските производители за напълно пропаднали площи в следствие на природни бедствия или неблагоприятни климатични условия. Помощта да се изплати по ред и в размер определен от Държавен фонд „Земеделие“ съгласно т. 20 и 21 от Решението на Европейската комисия от 17.10.2007 г. за одобряване на държавна помощ за България № 554/2007.

МИНИСТЪР
/НИХА/



пшеница, ечемик — изплатени
царевица, слънчоглед — не са изплатени



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ"

Изх. № 966/208
25.10.2007г.

ДО

ДИРЕКТОРА
НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ
"ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ"
ГР. ...П.О.Р.В.Р.Н...

ГОСПОДИН / ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

Приложено изпращаме Ви Заповед № РД 09-677/24.10.2007г., с която министър на земеделието и продоволствието обявява настъпването на неблагоприятно климатично събитие – суша през 2007г.

Във връзка с предстоящото компенсиране загубите на земеделските производители за напълно пропаднали площи от пшеница, ечемик, маслодаен слънчоглед и царевича за зърно, в следствие на природни бедствия и неблагоприятни климатични условия, създайте необходимата организация за уведомяване на ОСЗГ и земеделските производители.

За повече информация се отнасяйте до структурите на ДФ „Земеделие“.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ДИРЕКТОР:



/ ГЕОРГИ ТОШЕВ /

СС/ЗГ

До г-жа Стела Банкова
народен представител

Допълнителна информация
от

Ангел Николов Чобанов
гр. Плевен ул. Лозенград 38 ап. 6

Собственик съм на 250 дка. ниви, които обработвам като регистриран земеделски производител.

Плевенският регион бе най-силно засегнат от сушата през 2007г.

За навълно производена реколта от лещица и ечемик на 75 едри и по-дребни земеделски производители от регион Плевен бяха изплатени около 2,5 мил. лв.

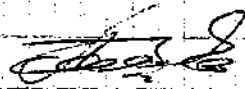
За навълно производена реколта от царевица и слънчоглед сме 45 земеделски производители и определената сума за компенсиране на загубите е около 1,2 мил. лв.

Порите са осигурени от Европейската комисия по регламент 554 и от фонд „Земеделие“, но до този момент не сме получили нищо.

Порядък големите загуби от сушата и липсата на средства дейността ни е навълно блокирана.

Ние очакваме за бърза, целева и справедливо разпределение на осигурените средства на основание заповед РД 09-677/24.10.07г. и 3 регламент 554/17.10.07г. на Европейската комисия.

С уважение:



/А. Чобанов/

Текущо състояние: За разглеждане (История)

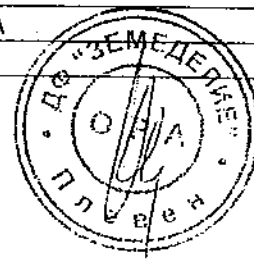
[Промени]

Регистрация на физическо лице

Уникален регистрационен номер (УРН)	194603
Номер от LPIS	24068
Обща информация	
ЕГН	5411204041
Име, Презиме, Фамилия	Ангел Николов Чобанов
Дата на раждане	20.11.1954
Пол	Мъж
Информация от документи за самоличност	137330320/05.05.2000 - МВР Плевен
Контакти	
Телефон	064/838720;
Мобилен телефон	0885384358;
Факс	
Email	
Детайли за контакти	
Адреси	
Вид адрес	Адрес за кореспонденция
Населено място	гр. Плевен, общ.Плевен, обл.Плевен
Детайли	"Лозенград" 38 ап.6, ет.3
Пощенски код	5800
п.к.№	
Вид адрес	Постоянен адрес
Населено място	гр. Плевен, общ.Плевен, обл.Плевен
Детайли	"Лозенград" 38 ап.6, ет.3
Пощенски код	
п.к.№	
Вид адрес	
Населено място	
Детайли	
Пощенски код	
п.к.№	

Активни банкови сметки

Титуляр	АНГЕЛ НИКОЛОВ ЧОБАНОВ
IBAN	BG73FINV915010BGN0G68S
BIC код	FINVBGSF
Име на банката	ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА
Детайли за сметката	-





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

ОБЩИНСКА СЛУЖБА „ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ“

ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ“

ОБРАЗЕЦ № 3

КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ

№ 74 от 12.09.2007
(дата)

За нанесени щети при пролетни култури - царевича за зърно и маслодаен слънчоглед, за
нереколтирани площи, причинени от неблагоприятно климатично събитие – суша, съгласно
чл. 11 на Регламент (ЕО) 1857/2006 г.

Днес 12.09 2007 г. се извърши проверка на площ/и

на. Андрей Николаевич Иванов ЕГН 544204041

/име, презиме и фамилия(фирма) на собственика или носител - ЕГН, БУЛСТАТ /

пр. Плещеев. у.к. Лизинград' 1-38 Тел. 6886-384358

/посланиен адрес на собственика или ползвателя, телефон/

и се констатира следното:

[illegible]

Ангел Николов Стодинов
Плевен, "Лозенград" 38
Име (фирма)
Адрес (адрес на управлението)
ЕГН
ЕИК
ЕКАТТЕ на регистрация
Директор на ОД "ЗП" Земеделски производител:
Подпис/печат/

	Заверка.....г. (подпис и печат)
Заверка.....г. (подпис и печат)	Заверка.....г. (подпис и печат)
Заверка.....г. (подпис и печат)	Заверка.....г. (подпис и печат)

Ангел Николов Зобанов
Име (фирма)
гр. Плевен ул. Козлеград 32а в 6
Адрес (адрес на управлението)
БГ 11224897 ЕГН
ИИК
670227 ЕКАТТЕ на регистрация
Директор на ОД
Министър
Подписан
ИГОРИТЕ
Земледелски производител
/подпис/
Заб. В срок до 25 март земледелският производител представя информация за дейността си чрез анкетна карта с анкетни формуляри Включени са тази информация ОД "ЗТ" заверява регистрационната му карта за срок до 25 март на следващата година.

Заверка.....г. <i>18.07</i> (подпись и печать)	Областная дирекция «ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ» 19.07.2007 Врученному и возвращено 113 18.07.2007
Заверка.....г. (подпись и печать)	Заверка.....г. (подпись и печать)
Заверка.....г. (подпись и печать)	Заверка.....г. (подпись и печать)

Фамилия **ЧОБАНОВ**
 Место рождения **ПЛЕВЕН / PLEVEN**
 Почтовый адрес области **ПЛЕВЕН**
 Область **ПЛЕВЕН** гр. **ПЛЕВЕН**
 ул. **ЛОЗЕНГРАД 38** эт. **3** ап. **6**
 Раст. **181** Цвет цветков **КАФЯВИ**
 Особые примечания
 Идентиф. от МВР **Плевен** дата изд. **05.05.2001**

IDBGR1373303200<<<<<<<<<<<<<<<
5411201M1005057BGR5411204041<2
CHOBANOV<<ANGEL<NIKOLOV<<<<<<<

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ REPUBLIC OF BULGARIA
ЛИЧНА КАРТА IDENTITY CARD

No 137330320

Фамилия Сurname **ЧОБАНОВ**
Сurname **CHOBANOV**

Имя Name **АНГЕЛ**
Name **ANGEL**

Позывной Father's name **НИКОЛОВ**
Father's name **NIKOLOV**

Пол/Sex **М / М** **Емerson** 5411204041

Гражданство/Nationality **БЪЛГАРИЯ / BGR**

Дата на раждане/Date of birth **20.11.1954**

Валидност/Date of expiry **05.05.2010**

Подпис/Signature *[Signature]*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
КАРТА ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ
№ 1441608



nam

Заявление за регистрация от 18.01.2007

АНГЕЛ НИКОЛОВ ЧОБАНОВ - ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОИЗВОДИТЕЛ

Област Плевен; община Плевен
гр. Плевен; п.к. 5800
ул. ЦЕНТРАЛНА 38, вт. 3 ет. 8

АНГЕЛ НИКОЛОВ ЧОБАНОВ

ЕГН 5411204041

18.01.2007



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-206
Дата	17.04.2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО

72.30
/M/0201-45
16 07 08

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАВИЯ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

Г-ЖА СТЕЛЯ БАНКОВА

На Ваш № 854-06-206/07.04.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изпълнение на Заповед № РД 09-677/24.10.2007 г. на Министерство на земеделието и продоволствието.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,

На основание на Решение С(2007) 5185 от 17.10.2007 г., Европейската комисия одобрява схемата, нотифицирана от България за предоставяне на Държавна помощ № 554/2007/17.10.2007 г., за компенсиране на загуби на земеделски производители /ЗП/ за напълно пропаднали площи в следствие на природни бедствия или неблагоприятни климатични условия.

В изпълнение на текста на мярката с моя Заповед № РД 09-677/24.10.2007 г., е обявено неблагоприятното климатично условие – суша /член 2.8.2., параграф 19/.

Съгласно цитираното решение, мярката цели да се компенсират вредите в следствие на природни бедствия (земетресения, лавини, свлачища и наводнения) или неблагоприятни климатични условия (приравнени към природни бедствия). Помощта се предоставя под формата на директна безвъзмездна помощ на единица площ, която не

надвишава 80% от действителните разходи за отглеждане на дадена земеделска култура в страната през съответната стопанска година. Действието на схемата е от момента на одобряването ѝ от страна на Комисията до 1 ноември 2010 г. Също така през изминалата година са сформирани експертни общински комисии, които са извършили проверки на място и са издадени Констативни протоколи за оценка на състоянието на площите, засети със земеделски култури на отделни земеделски производители.

Поради сушата в страната през 2007 г. /засегнала есенниците/, през есента бяха осигурени необходимите средства за подпомагане на земеделските производители за 100% унищожени площи с пшеница и зимен ечемик (Постановление № 212 от 5 септември 2007 г.).

Предвид въздействието на необичайните климатични промени и върху пролетните култури /царевица за зърно и маслодаен слънчоглед/, бяха извършени обследвания на площите засегнати от сушата и изготвени Констативни протоколи „Образец № 3” от назначени комисии в Общинските служби „Земеделие и гори”.

Подадени бяха 5 670 заявления от земеделски производители за обследване на площите с царевица за зърно и маслодаен слънчоглед и са съставени общо 5 130 констативни протокола. Нереколтираните площи по издадени протоколи на *регистрирани земеделски производители* по Наредба № 3/1999 г. по ЗПЗП, при царевицата за зърно възлизат на 1 555 хил. дка и маслодайния слънчоглед на 843 хил. дка или общо 2 398 хил. дка.

За определяне на необходимият финансов ресурс, бяха направени разходни разчети за отглеждане на царевица за зърно и маслодаен слънчоглед за 2007 г., като минимални, средни и максимални стойности на разходите по райони на планиране. Приети бяха равни разчети за направените разходи за двете култури /поради близки стойности/ и при използване на собствена техника, тъй като в земеделските стопанства се използва предимно собствена техника за обработка на земята. В изчисленията не са включени разходи за прибиране, транспорт и сушене на зърното, тъй като то представлява незавършено производство.

За изчисляването на необходимите средства се спряхме на минималния разход за страната по отглеждането на културите и компенсиране на 20% от размера на този разход, който е 10 лв./дка (предвид ограничените възможности за осигуряване на финансовите средства от бюджета).

За компенсиране на загубите от сушата на земеделските производители за нереколтираните площи от царевица за зърно и маслодаен слънчоглед през 2007 г. са необходими около 24 млн. лв.

На оперативно заседание на Министерския съвет през 2007 г. е внесено предложение от мен, с разчети за загубите и необходимите средства за компенсиране на земеделските производители със сто процента пропаднали площи от царевица за зърно и маслодаен слънчоглед. Поради недостатъчен финансов ресурс за 2007 г., средствата се предвиждат да бъдат осигурени след отчитане на преизпълнение на бюджетните приходи за 2008 г. като и възможна корекция на план-сметката на Държавен фонд „Земеделие”.

Информирам, Ви също така, че на 19-ти март 2008 г. бе подписано Споразумение за партньорство между Министерство на земеделието и продоволствието, и Националната асоциация на зърнопроизводителите. Съгласно т. 4 от споразумението, двете страни взеха решение редът и срокът за компенсиране на напълно пропадналите площи /100%/ от царевица за зърно и маслодаен слънчоглед, да се уточнят през месец юли 2008 г. Срокът е съобразен с прилаганата национална бюджетна процедура.

Предвидените през настоящата година средства по §43-00 Субсидии за нефинансови предприятия – държавни помощи, към настоящият момент са 45 млн. лева, които са разпределени за субсидиране на животновъдството.

Съгласно Държавна помощ № 554/2007/17.10.2007 г., средствата може да се изплатят на регистрираните земеделските производители (за 100% пропаднали площи), в рамките на четири години след събитието или след претърпените загуби /член 2.8.2., параграф 22/.



МИНИСТЪР:

[Signature]
/НИХАТ КАБИЛ/

ЕМ/ДАР



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОМИСИЯ
ПО ВЪПРОСИТЕ НА ДЕЦАТА,
МЛАДЕЖТА И СПОРТА

София, 08 април 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No <u>854-06-222</u>
Дата <u>10.04.2008</u> г.

13.19
VDF

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ - МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ВЪПРОС

От Евгения Тодорова Живкова – народен представител
От 26-ти многомандатен избирателен район – София област

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Р. България и чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос
Относно: Закриването на часовете по музика и изобразителното изкуство в гимназиалния курс.

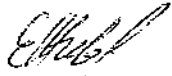
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В писмо до мен от завеждащия катедра Изкуство в Американския колеж София, подкрепено от Отворено писмо на Академичния съвет на Националната Музикална Академия „Панчо Владигеров“ съобщава, че Министерство на образованието и науката, без да огласи намеренията си, планира да закрие часовете по музика и изобразително изкуство в програмите на учениците в 8-ми и 9-ти клас. През 2000 г. – тези предмети са извадени и от програмите за 10 – ти клас.

Съществува основателно безпокойство предвид възможността и целесъобразността изобразителното изкуство и музиката да се преподават в пълен обем и пълноценно само на учениците до 7-ми клас.

Материалът, изучаващ се в тези учебни дисциплини не може да се обхване като съдържание, а и като възприятие от децата до 7-ми клас, защото това е история на изкуството от древността до 21 век, това са произведения на традиционната духовна култура и на световната класика, които имат силен възпитателен ефект, от какъвто училището несъмнено се нуждае.

Моля да разясните това решение на министерството, ако действително то ще се осъществи и моля да отговорите писмено, как само със средствата на фолк-музиката нашите деца ще се изградят като съвременни граждани?

С УВАЖЕНИЕ,
Евгения Живкова 
Заместник – председател на
Комисията по въпросите на
децата, младежта и спорта към НС

12. III. 2008 г.

До: Г-жа Евгения Живкова
Народен представител – Коалиция за България
Зам. Председател на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта

Уважаема госпожо Живкова,

Обръщаме се към Вас с молба да предизвикате дискусия за преразглеждане на решението на Министерството на образованието.

В новата образователна реформа на Министерството на образованието се премахват предметите музика и изобразително изкуство в програмите на учениците в 8 и 9 клас (а през 2000 год. часовете в 10 клас по тези предмети паднаха). А точно в тези класове се преподава за българското изкуство и музика, за различните течения в изкуството, за големите имена в изкуството и музиката, за съвременните творци, които са гордост на нацията ни.

Отвореното писмо, което Ви препращаме, е подписано от Академичния съвет на Националната Музикална Академия „Панчо Владигеров“ през март т.г.

Ако заставате зад тази кауза, бихме Ви помолила за Вашата подкрепа за решаване на проблема.

С уважение,

Ния Дечева

Завеждащ катедра Изкуство и преподавател по изобразително изкуство
в Американски колеж София

Неда Кандимирова

Преподавател по музика в Американския колеж в София
и преподавател в Националната Музикална Академия „Панчо Владигеров“

ОТВОРЕНО ПИСМО

подписано от Академичния съвет на Националната Музикална Академия „Панчо Владигеров“

Във връзка с предстоящото закриване на часовете по музика и изобразително изкуство в гимназиалния курс, планирано от Министерство на образованието без огласяване и без изясняване на целите и перспективите, като хора, обвързали живота и дейността си с музиката и музикалното образование, задаваме следните въпроси:

Защо тези предмети са обект на такава настойчива атака през последните години - по време на мандата на правителството на НДСВ имаше идея тези часове да се закрият. След реакция на гилдията на преподавателите по музика това не стана. Оказа се, че е било само отложено. Министерството явно си е взело урок и този път действията се провеждат тихомълком. Новите учебни програми влизат на практика от 5-ти клас вече втора година, от тази и в 6-ти клас, а влязат ли в 7-ми догодина целта ще бъде постигната. Материалът за 7-ми клас изчерпва всичко, което може да се изучава по предмета, учители и ученици ще бъдат изправени пред свършен факт - няма какво да се изучава в 8-ми и 9-ти клас. Всичко това би звучало приемливо, ако не бяха два факта:

първо - как така материал, който преди години е бил изучаван в два пъти повече часове от сега и към момента едва се събира в настоящия съкратен брой часове, ще бъде преподаден ПЪЛНОЦЕННО до 7-ми клас? И второ - защо това не е огласено предварително, като цялостна планирана стратегия?

Възможните отговори са: на първия въпрос - материалът няма да се преподаде пълноценно. Историята на изкуството не е обедняла и не се е съкратила в последните години, напротив. Смешно е да се мисли, че седмокласниците, ще обърнат нужното внимание на **материала по музика за 7-ми клас, който обхваща историята от древността до 20в., минавайки през всички исторически стилове!**

По втория въпрос - явно Министерство на образованието нехае или подценява компетентността на музикалната и художествената гилдии, не поставяйки въпроса открито. За пореден път преподаватели и специалисти, хора с тежест и място в професията се поставят пред свършен факт. Не е повдигнат въпросът за ползата и вредата за подрастващите от лишаването им от артистичния компонент и досега с изкуството. Отдавна се правят импровизации на тема качеството на обучение по предметите и заинтересоваността на учениците от програмите по предмета. Вместо да се вземат мерки за контрол на това качество, да се санкционират директори, които допускат часовете по музика и изкуство да се заменят с други в 7-ми клас (математика, например), да се повишат изискванията към преподавателите и музикално-педагогическите кадри във вузовете, се премахват часове, които в подходящия формат могат да бъдат най-полезния отдушник и да вдъхновят младежите за творчески изяви, които да заместят задимените заведения и преждевременното съзряване на улицата.

Отдавна е доказана ползата от занимания със спорт и изкуства. Часовете в училище, организирани и проведени добре, са един старт, място, където ученикът получава информация за това какво може да слуша, чете, гледа или спортува. За да го продължи после с извънкласни дейности или извън училище. Безспорно нужно за хармоничната личност е да има досег с максимално разнообразие от дейности във възрастта на израстването. Трябва да се вземе пример от образователни практики, където това се случва, компетентни хора като ресорните инспектори, дейци на изкуството и педагози с национален и международен опит трябва да бъдат включени в една такава реформа.

Другото е пореден експеримент на гърба на демографски изстрадалата ни нация, която трябва в бъдеще да разчита за поддръжката на институти като Националната художествена галерия, Националната филхармония и Националната опера на интереса на хора, които няма да са чували за Ван Гог, Верди или Дебюси.

Министерство на образованието също трябва да даде отговор на слуховете, че изобразително изкуство и музика могат да бъдат премахнати като задължителни предмети и от 1-ви до 7-ми клас. Появиха се и спекулации за замяната именно на тези предмети с вероучение или религия, което е едно **манипулативно противопоставяне не само на предмети, но и на ценности**. Да противопоставиш Библията на изкуството е по-лошо от това да заявиш, че предпочиташ Златю Бояджиев пред Панчо Владигеров...

Как се вписва тази картина в общата стратегия на настоящото правителство в областта на културата и образованието? И има ли такава стратегия въобще? Въпросът е логичен, предвид най-пресния избор на директор на Национален културен институт. Проф. Пламен Карталов спечели конкурса за директор на Националната опера с програма, която включва работа с ученици, специални постановки за деца и тесни връзки с училища и паралелки за популяризиране на оперното изкуство. Дейност високо похвална, предвид това, че артистът има отговорност да възпита своята публика.

Коя ще бъде тази публика, ако часовете в училище бъдат премахнати? С кого ще комуникира господин Карталов?

Приканваме всички хора, дейци на изкуството, любители, педагози, отговорни хора, които милеят за бъдещето на нацията и виждат по-далеч от собствения си интерес, да заемат активна позиция. В противен случай усилията, вложени днес в създаването на духовни ценности ще бъдат безвъзвратно загубени - бъдещето им ще бъде в ръцете на ошетени и духовно инвалидизирани хора. Нека спрем да обвиняваме младите в липса на интерес към изкуствата. Наистина, усилието този интерес да се възпита е огромно, понякога - почти непосилно, но вековният опит доказва, че **физическо оцеляване на един народ не е възможно без традиционни ценности. Тяхното брутално отхвърляне поставя под въпрос европейското бъдеще на нацията.**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-90
1804 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-222</u>
Дата <u>17.04.2008</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ХЛ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

17.4.2
Песу

ДО

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ ЖИВКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
ХЛ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-222/11.04.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Закриването на часовете по музика и изобразително изкуство в
гимназиалния етап*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖИВКОВА,

Във връзка с отправен от Вас въпрос относно закриването на часовете по музика и изобразително изкуство в гимназиалния етап бих могъл да Ви предоставя следната информация:

На 7 юни 2006 г. Народното събрание прие Национална програма за развитие на училищното образование и предучилищното възпитание и подготовка (2006-2015). Като основна мярка за развитие на училищното образование Националната програма предвижда въвеждането на нова образователна структура. Предвидено е VIII клас да бъде година за интензивно чуждоезиково и компютърно обучение и/или за професионална подготовка за всички ученици. Учениците ще имат еднаква общообразователна подготовка в рамките на обучението в VIII клас, т. е. те ще изучават едни и същи общообразователни предмети в рамките на еднакъв брой часове за всички училища.

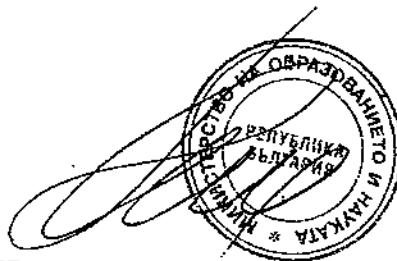
Водени от разбирането, че промените в областта на училищното образование следва да се случват след диалог и широко обществено съгласие, Министерството на образованието и науката (МОН) стартира широка дискусия относно проекта за нова образователна структура на училищното образование.

Първият форум в тази връзка беше проведената на 27.03.2008 г. кръгла маса в Националния дворец на културата, на която бяха поканени представители на различни професионални съюзи и асоциации, директори на професионални и профилирани гимназии и на средни общообразователни училища (СОУ), както и експерти от МОН и от регионалните инспекторати по образованието. На кръглата маса беше предложен за обсъждане и проект за разпределение на часовете за изучаване на отделните общообразователни учебни предмети, в това число и за предметите от културнообразователна област „Изкуства“, в VIII клас. В проекта, по който се събират мнения и препоръки, в профилираните гимназии и СОУ в раздел А – задължителна подготовка, са заложили часове по изкуства. В професионалните гимназии не се предвижда изучаването на изкуства в рамките на задължителната подготовка, но в тези училища изкуства не се изучават и в действащия в момента учебен план. Това не лишава учениците от тези училища от възможността да изучават изкуства чрез останалите раздели на учебния план – задължителноизбираема и свободноизбираема подготовка, при отчитане на спецификата на овладяваната професия.

Задълбочено обучение по изкуства, както и в момента, ще продължи да се осъществява в специализираните училища по изкуства и в профилираната подготовка на учениците, а във всички класове, етапи и степени занаята и уменията на учениците по изкуства може да се надграждат чрез възможностите, които дава училищният учебен план в разделите Б – задължителноизбираема подготовка и В – свободноизбираема подготовка.

Изучаването на изкуствата от древността до XXI век и сега се включва интегративно в учебните програми по български език и литература, история и цивилизация и др.

Дискусията по учебния план с оглед бъдещото въвеждане на новата образователна структура продължава с участието на широк кръг участници. Самата образователна структура предстои да бъде разписана детайлно в подготвяния нов закон в областта на училищното образование и предучилищното възпитание и подготовка.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 854-06-195	
Дата 02 / 04 2008 г.	

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ

04
13
04/

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Изпълнението на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогорива.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на следния въпрос:

Изпълнили ли сте изискванията на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогорива, съгласно който (чл.5, т.2 и 4 и §7 от ПЗР) в тримесечен срок от влизането в сила на закона трябва да разработите и внесете за одобрение в Министерския съвет националните индикативни цели за потреблението на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, а в 6-месечен срок – националните дългосрочни и краткосрочни програми за насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници? Кога горните документи са приети от Министерския съвет и публикувани ли са на страницата на Министерството на икономиката и енергетиката в Интернет?

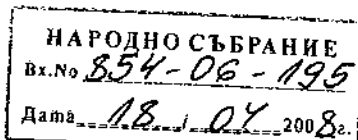
Моля за писмен отговор.

2. 04. 2008 г.

Народен представител:

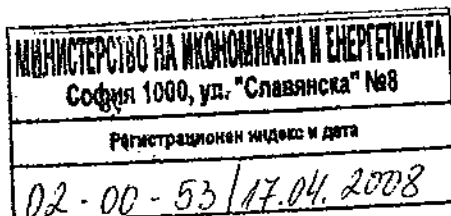
Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКА

9-17
054



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш Изх. № 854-06-195/02.04.2008г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изпълнението на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогорива

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Законът за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата беше приет от 40-то Народно събрание през месец юни 2007 година, след задълбочена и ползотворна дискусия в комисията по енергетика и в пленарна зала.

С приемането на закона се постигна пълна хармонизация с Директива 2001/77 на Европейския съюз за насърчаване производството на електроенергия от възобновяеми енергийни източници на вътрешния пазар на електроенергия и Директива 2003/30 за насърчаване използването на биогоривата или други възобновяеми източници в транспорта.

Във връзка с присъединяването на Република България към Европейския съюз, страната ни определи национална индикативна цел от 11 % дял на електрическата енергията произведена от възобновяеми енергийни източници

до 2010 г. Това задължение произтича от Техническите адаптации към Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз, част "А. General" (ADD 13 – Адаптации, необходими поради присъединяването).

Основният възобновяем ресурс, от който се произвежда електрическа енергия е водният. Тази специфика е взета предвид при определянето на индикативната цел. Следва да се отбележи, че тази цел може да бъде постигната при условие, че климатичните фактори са благоприятни.

В началото на тази година Европейската комисия представи пакета „Енергетика и климат“, като част от него е и проектът на директива, установяваща обща рамка за насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и поставяща общи задължителни цели за дял на възобновяеми енергийни източници в енергийното потребление. С Директивата се задават задължителни цели за общия дял в енергопотреблението на енергия от възобновяеми източници, както и за дела на енергията от възобновяеми източници в транспорта. Формулирани са правила, относно гаранциите за произход на енергията, произведена от възобновяеми енергийни източници, административните процедури и присъединяването към електроенергийната мрежа. В нея са установени и екологични критерии за устойчиво развитие по отношение на биогоривата и другите течни горива от биомаса.

Определената за Република България нова национална цел е 16 % дял на енергията от възобновяеми енергийни източници в крайното енергийно потребление към 2020 г.

Към настоящия момент все още текат преговори по окончателните текстове на новата директива за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници. Очаква се тя да бъде приета от Европейския парламент и Съвета на Европейския съюз до края на 2008 г.

Във връзка със стартирания процес на актуализация на Енергийната стратегия на България, следва да се има в предвид, че в нея ще бъдат отразени новите насоки за развитие на енергийния сектор в страната в контекста на приетата нова енергийна политика на Европейския съюз и участието на България в регионалния и общия енергиен пазар на Общността. Използването на възобновяеми енергийни източници е приоритет в националната енергийна политика, предвид приноса, който те имат за намаляване на зависимостта от внос, подобряването сигурността на енергоснабдяването, изпълнението на задълженията по опазване на околната среда и Протокола от Киото, облекчаването на търговския баланс и не на последно място - повишаването на трудовата заетост.

В актуализираната Енергийна стратегия ще бъдат анализирани и конкретно определени възобновяемите енергийни източници, на които

страната ще разчита за постигане на индикативните си цели. След като бъде окончателно завършена Стратегията, ще се разработят национални дългосрочни и краткосрочни програми за насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници. В тях ще бъдат взети предвид трите основни направления, чрез които ще бъде възможно изпълнението на целите, а именно:

- производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници;
- използване на възобновяеми енергийни източници за отопление и охлаждане;
- производство и потребление на биогорива в транспортния сектор.

Националните дългосрочни и краткосрочни програми ще се базират не само на прогнози за потенциала от възобновяеми енергийни източници, а и на възможностите за реалното му оползотворяване на икономически обоснована цена и при отчитане на климатичните дадености, инвестиционния климат и етап на развитие на пазара. В тази връзка преди влизането в сила на новата директива и одобряването на енергийната стратегия е нецелесъобразно разработването на програми, в областта на насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници несъответстващи на новите виждания за развитието на тази политика в страната и в Европейския съюз.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ПЕТЪР ДИМИТРОВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-05-69
Дата	29.02.2008г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

1434
См

П И Т А Н Е

От Антонела Понева и Нено Димов
народни представители от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасяме питане

ОТНОСНО: участието на държавата в Национални благотворителни кампании

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В последните години сме свидетели на все повече благотворителни кампании.

Участието на българските граждани в тези кампании показва съпричастие и отговорност както към лични, така и към проблеми с национално значение.

В тази връзка нашето питане към Вас е следното:

Каква е политиката на държавата за участие и стимулиране на благотворителните кампании?

29. 02. 2008 г.

Народни представители:

Антонела Понева

Нено Димов

Магид
Димов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 07-00-41

София 11.04.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 854-05-69

Дата 11.04.2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

IC 50
[Signature]

ДО

Г-ЖА АНТОНЕЛА ПОНЕВА И
Г-Н НЕНО ДИМОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

На Ваш № 854-05-69/11.04.2008 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ
ОТ
ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Участието на държавата в Национални благотворителни кампании

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПОНЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

В отговор на поставените въпроси, бих искал да ви информирам за следното:

Благотворителните кампании са по инициатива на отделни лица или инициативни комитети, като не са предмет на отделна държавна политика, която да е от компетентността на министъра на финансите. Доколкото обаче, целите на благотворителните кампании са набиране на средства за дарителство, то законодателно са уредени различни механизми, чрез които държавата насърчава дарителството.

Данъчното законодателство дава възможност на лицата – дарители да ползват данъчни облекчения във връзка с направените от тях дарения. Конкретните законови механизми се съдържат в Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) и Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ).

Законът за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) предоставя възможност на предприятията, които имат счетоводна печалба през текущия данъчен период да

ползват данъчно облекчение за дарение. За данъчни цели се признават разходите за дарения в размер до 10 на сто от положителния счетоводен финансов резултат (счетоводна печалба) направени в полза на образователни, здравни и лечебни заведения и бюджетни предприятия, общини, социално слаби, хора с увреждания, БЧК, юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност и други; до 15 на сто - за безвъзмездно предоставената помощ при условията и по реда на Закона за меценатството; до 50 на сто - за дарения в полза на фонд „Център за лечение на деца“; 100 на сто от направените разходи за дарения в полза на български училища, в т.ч. и висши училища, които са свързани с предоставянето на компютри и периферни устройства за тях, произведени до една година от датата на дарението.

По Закона за облагане доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) облекчение за дарение могат да ползват всички лица, получаващи доходи, облагаеми с данък върху общата годишна данъчна основа.

Облекчението за дарение представлява намаляване на сумата от годишните данъчни основи на физическите лица. Размерът на облекчението се определя в зависимост различните получатели на даренията- до 5 на сто , до 15 на сто или до 50 на сто.

От друга страна, съгласно ЗДДФЛ, даренията не се считат за доход, т.е. данъчно задължените по ЗДДФЛ лица не дължат данък върху получените от тях дарения и съответно нямат задължение за декларирането им.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

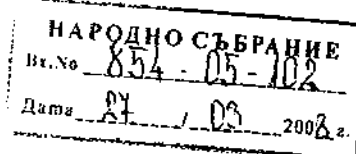
ИПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО МИНИСТЪРА
НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ

ПИТАНЕ



от Митко Димитров
народен представител от ПГ на "Коалиция АТАКА"

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: Отговорността на Министерството на енергетиката за сигурността на енергийната система.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Енергетиците от "ЧЕЗ Разпределение България" АД са в процедура на ефективна стачка. На 26.03.08г. е първото дело в Арбитражния съд / комисия / за определяне параметрите на стачката.

На Вас ви е изпратена покана от стачния комитет за участие в преговорите като представители на държавата, която е собственик на 33 % от акциите на "ЧЕЗ Разпределение България" АД. По смисъла Търговския закон, държавата във Ваше лице трябва да вземе отношение по колективния спор.

Основните искания на работниците и служителите са спиране на съкращенията и увеличението на доходите / ФРЗ плюс социални разходи / с около 16 % за покриване на инфлацията. От края на 2004г. до днес са "оптимизирани" / съкратени / около 1200 работници и служители. Поради ниските заплати, хаоса в управлението, липсата на механизация и материали, работниците напускат сами. В столицата цели бригади от аварийно-ремонтният персонал и то най-квалифицираните, бягат от тъй наречения стратегически инвеститор.

Всички разходи за труд / ФРЗ и социални разходи / и осигуровки за сметка на работодателя за 2005г. са нараснали с 6,4 млн. лв., а печалбата за 2005г., плюс 2006г. спрямо 2004г. е нараснала със 101,5 млн. лв.

Ако нещата продължават така, в най- скоро време, без стачка, ще има смущения в електрозахранването.

Господин министър по чл. 75, ал. 1 от Закона за енергетиката носите отговорност за сигурността на електроенергийната система. Възнамерявате ли да предприемете някакви действия и изпратите представители на държавата по време на преговорите между стачния комитет и ЧЕЗ ?

Моля да ми бъде отговорено в **писмен вид**.

Народен представител:

/ Митко Димитров /

27.03.08г.
гр.София.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-05-102
Дата 14 / 04 / 2008

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКА

14⁵⁰

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
02-00-42 / 17-04-2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н МИТКО ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА „КОАЛИЦИЯ АТАКА“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТНОСНО: Отговорността на Министерство на икономиката и енергетиката
за сигурността на енергийната система

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

По повод на Вашето питане, свързано с решаване на колективния трудов спор в „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД, Ви информирам за следното:

Процедурата за уреждане на колективен трудов спор в „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД бе открита на 27.02.2008 г. На проведените на 4 и 11 март 2008 г. преговори между спорещите страни не бе постигнато споразумение по част от стачните искания, като основните разлики бяха по отношение на:

- ⇒ Размера на увеличение на заплатите на работещите в дружеството.
- ⇒ Продължаване срока на действие на изтеклия на 1 февруари 2008 г. Колективен трудов договор.

⇒ Оптимизиране на персонала след вливането на „ЕРП – София област” и „ЕРП – Плевен” в „ЕРП – Столично” и създаване на новото дружество „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД.

От началото на спора Министерство на икономиката и енергетиката, като представител на държавата, притежаваща 33 на сто от капитала на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД, осъществи серия от срещи и разговори за изясняване аргументите на спорещите страни, причините, пораждащи конфликта и оказване на помощ за тяхното преодоляване. Представители на министерството в съответствие с компетенциите му се включиха активно в процеса по сближаване на позициите и гарантиране сигурността на електроподаването, като:

✓ На 14 март заместник-министърът на икономиката и енергетиката Л. Борисов и директор на дирекция в министерството взеха участие в работната среща за обсъждане на проблемите в „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД и преодоляване на възникналия колективен трудов спор.

✓ На 1 април свикахме извънредно заседание на Браншовия съвет за тристранно сътрудничество „Енергетика” към министерството с единствена точка обсъждане хода на преговорите по колективния трудов спор в „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД. В заседанието, председателствано от заместник-министър Л. Борисов, участваха членовете на стачния комитет, представители на браншовите синдикални и работодателски структури, преговарящият екип от страна на работодателя, както и генералният мениджър на „ЧЕЗ” за България г-н Любош Павлас.

✓ На 3 април проведох среща в министерството с г-н Томаш Плескач – член на Управителния съвет на SEZ a.s., отговарящ за задграничните дружества на компанията, и с генералния мениджър на ЧЕЗ за България г-н Любош Павлас, на която отново обсъдихме проблемите в „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД и необходимите действия за разрешаване на конфликта и гарантиране сигурността на електроснабдяването.

✓ Представители на министерството се включиха непосредствено в преговорите между стачния комитет и екипа на работодателя.

Към 7 април беше постигнато съгласие относно общата маса на средствата за заплати и социални разходи, които работодателят ще осигури за 2008 година. Достигна се и до решение по почти всички спорни въпроси, свързани със сключването на нов Колективен трудов договор в дружеството. В следващите 3 дни преговорите продължиха основно по формулата и механизмите за разпределение на уточнените средства. На 10 април, в деня на обявеното начало на ефективни стачни действия в „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД, преговорите бяха финализирани, като след взаимни отстъпки беше постигната договореност по всички спорни въпроси. На 11 април

3

страните сключиха стачно споразумение и подписаха нов Колективен договор, с което колективният трудов спор приключи.

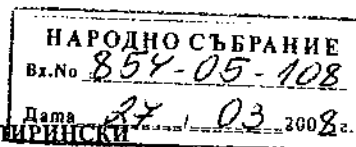
Считано от 01.01.2008 г. средната основна заплата в „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД ще бъде увеличена с 24,97 %, а средната брутна работна заплата с 22,6 %, като ще достигне 964 лв. месечно. Заедно с получаваните допълнително средства от фонд СБКО, средният брутен месечен доход за 2008 г. на 1 лице, заето в дружеството, ще достигне 1109 лв.

С уважение,

**МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА:**



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НСДО
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ15-28
Oseev**ПИТАНЕ**

от Мария Капон, независим народен представител

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и на чл.80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане:

ОТНОСНО: извършващото се незаконно строителство на пътническа седалкова въжена линия от х. Пионерска до х. Рилски езера в Националния парк Рила

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Национален парк "Рила" е една от най-ценните и най-големи защитени територии в Европа – втора категория според Международния съюз за защита на природата (IUCN), а четирите резервата в него са в Списъка на представителните защитени територии на ООН.

Съгласно справката, която направих, в момента продължава незаконното изграждане на Пътническа седалкова въжена линия (ПСВЛ) х. Пионерска - х. Рилски езера, чрез поставяне на първите стълбове. То се извършва независимо от установените множество нарушения при извършените проверки от компетентните органи.

Нарушени са няколко закона, в т.ч. за устройство на територията, за опазване на околната среда, за защитените територии, за собствеността, за горите и за концесиите. Нарушени са заповедта за обявяване на парк Рила и неговият план за управление.

Моите въпроси към Вас, г-н министър, са:

1. Ще бъдат ли разпоредени рекултивация и възстановяване на нанесените на природата щети и в какъв срок?
2. Какви други енергични действия ще предприемете за спасяването на уникалната природа в Рила планина и конкретно в проекто-защитените зони "Рила" (BG0000495 и BG0002055) и "Рила-буфер" (BG0001188) от заграбване, незаконно строителство и унищожение?

На основание чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

София, 27.03.2008 г.

Народен представител
Мария Капон



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 02-00-55

гр.София 17.04.2008 год.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	854-05-108
Дата	18.04.2008г.

10⁰³
Олеу**ЧРЕЗ:**

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО:

Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-05-108/27.03.2008 г.

Относно: Въпрос на народния представител Мария Капон за извършващото се незаконно строителство на пътническа седалкова въжена линия от х. Пионерска до х. Рилски езера в Националния парк Рила.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

В отговор на поставения от Вас въпрос за строителството на въжената линия и *“Ще бъдат ли разпоредени рекултивация и възстановяване на нанесените на природата щети и в какъв срок?”* Ви информирам за следното:

В конкретния случай не става дума за ново строителство, а за възстановяване на строителството на седалкова въжена линия от хижа „Пионерска“ до хижа „Рилски езера“. За този обект има издадено Решение по ОВОС № 73/1995 г. влязло в сила през 1997 г., на министъра на околната среда, с което е разрешена реализацията му. До 2001 г. е направена разрешената просека, поставени са фундаменти и частично е изградена горна лифтова станция. **Около 800 метра** от дългото над 2000 метра трасе на лифта

попадат на територията на НП Рила, като това беше установено от проверка, при която с GPS система беше направено засичане с границата на парка.

Обектът, като заварен и частично изграден, не е в противоречие с режима, определен с Плана за управление на парка и довършването му в рамките на одобрения проект е съгласувано през 2005 г. от Дирекцията на парка. През 2007 г. МОСВ е съгласувало проект за промяна на горната лифтова станция, касаеща конструкцията с **намаление на застроената площ**.

Понастоящем са изградени нови фундаменти, непосредствено над съществуващите в оста на трасето и просеката на обекта. От проверката на цялостния проект се установи, че предвидените промени по време на строителството са в **териториалния обхват на разрешеното с Решението по ОВОС**, при запазване на вида и капацитета на съоръжението – двуседалкова пътническа въжена линия с капацитет 700 човека/час. В този смисъл **не е налице разширение** (по смисъла на т. 28 от § 1 на ДР на ЗООС) и няма основание за предположение, че предвидената промяна ще доведе до допълнително, спрямо разрешеното, отрицателно въздействие върху околната среда. В тази връзка не са налични обстоятелства за провеждане на нова процедура по преценяване на необходимостта от ОВОС.

Без съгласуване с МОСВ е подравнен теренът в рамките на трасето на въжената линия за изграждането на фундаменти. За това нарушение са съставени актове на възложителя - общината, и строителя.

Би трябвало да се отчете и факта, че обектът ще има и своето обществено значение, свързано не само с възможности за улеснен достъп на туристите, но преди всичко с това, че ще се осигурят условия за подобряване на управлението на парка чрез улесняване на достъпа при аварийни ситуации и за по-добър контрол при предотвратяване на извършващи се в момента нерегламентирани навлизания на превозни средства. Напоследък контролните органи на МОСВ засичат МПС, които предлагат превозване на туристи до х. "Рилски езера" през територията на парка, което е недопустимо.

Предвид всичко посочено по-горе позицията на експертите от МОСВ е, че няма основания за предприемане от страна на МОСВ на принудителни мерки, свързани със спиране на строителството.

МОСВ е изискала от инвеститора да бъде разработен и представен проект за рекултивация на терените, които при строителството евентуално ще бъдат нарушени. В хода на съгласуване на проекта ще бъде поставен на инвеститора и съответен срок за реализацията.

Относно втория въпрос *"Какви други енергични действия ще предприемете за спасяването на уникалната природа на Рила планина и конкретно в проекто-защитените зони "Рила" и "Рила –буфер?"* Ви информирам, че с приемането през 1999 г. на новия Закон за защитените територии част от планината Рила с площ 81046,0 ха. е обявена за Национален парк "Рила". С Решение № 522 от 04.07. 2001 г. Министерският съвет одобри План за управление на Националния парк "Рила". Така,

конкретно за Националния парк „Рила“ има въведени забрани за ново строителство на определени обекти, визирани в Закона за защитените територии и Плана за управление на парка.

С решение от месец март 2007 г., Министерският съвет, наред с всички други зони по НАТУРА 2000, одобри и защитена зона „Рила“ като зона за опазване на дивите птици и за опазване на типове местообитания и видове. Защитената зона по НАТУРА 2000 „Рила“ изцяло се припокрива с границата на НП „Рила“ и в този смисъл режимът на опазване на парка е валиден и за защитената зона. В тази връзка, Ви уверяваме, че **МОСВ не е съгласувало изграждането на нови обекти в Националния парк, респ. в защитената зона „Рила“ в нарушение на тези режими** и упражнява необходимия контрол по спазване на действащото законодателство. В този смисъл не са допуснати действия, свързани със заграбване, незаконно строителство и още по-малко унищожение на уникалната природа на НП „Рила“, респ. защитената зона „Рила“.

Както досега, така и занапред МОСВ ще прилага законодателството по околна среда и за всеки проект или инвестиционно предложение, засягащо НП „Рила“ и ЗЗ „Рила“ ще се произнася на базата на съответните оценки, предвидени по ЗООС и ЗБР.

Относно проекто-защитената зона „Рила – Буфер“ Ви уведомявам, че тя бе предмет на разглеждане на заседанието на Националния съвет по биологично разнообразие /НСБР/, проведено на 25.10.2007 г. На това заседание е направено предложение за отпадане на проекто-защитената зона „Рила – буфер“, тъй като с това няма да се намали съществено представеността на типове природни местообитания и видове в приетата до момента мрежа НАТУРА 2000 по Директивата за местообитанията. Научните аргументи за това предложение са представени пред НСБР и те са формирани на базата на цялостен анализ на научните данни, предоставени от Българска академия на науките.

Решението за отпадане на проекто-защитената зона „Рила-буфер“ от предложения първоначално списък от 225 зони, с предмет на опазване местообитания и видове е взето от НСБР, оторизиран да взима такива решения по Закона за биологичното разнообразие. Решението е взето на базата на представени пред съвета научни аргументи и при спазване на съответната процедура. Ето част от тях:

1. Внесеното предложение за защитена зона за местообитанията BG0001188 „Рила - буфер“ обхваща площ от 865 000 дка, което е приблизително **0,7 %** от националната територия.

2. Анализът на данните показва, че при отпадане на зона „Рила-буфер“, представеността на 13 типа местообитанията, предмет на опазване в нея, в мрежата НАТУРА 2000 като цяло **ще останат над 60 %** от националното им разпространение.

Покритието на останалите типове природни местообитания в мрежата **остава над 40%**, като за повечето от тях, това покритие не се дължи на

отпадането на зоната, тъй като тя включва под или около 1 % от тяхното национално разпространение.

3. В мрежата от защитени зони като цяло са включени **56%** от националната популация на лалугера (*Citellus citellus*), а в предложението за защитена зона "Рила-буфер" се включват едва 0.09% от националното разпространение на този вид.

4. С отпадането на проекто-зоната „Рила Буфер“ представеността на местообитанията на мечката и вълка в мрежата остава съответно – **58.17% и 52.19%**. Трябва да се отбележи също, че в първоначално предложената мрежа, по данни на БАН, са включени 95% от националната популация на мечката, а зона "Рила-буфер" обхваща едва 5.22% от популацията на вида и това намаление на представеността на вида безспорно е незначително. В предложената мрежа са включени 62% от националната популация на вълка, като процентът на представеност в зона "Рила-буфер" е само 2.79.

В заключение е важно да се отбележи, че проекто-защитена зона "Рила-буфер" не фигурира в националния списък от зони по НАТУРА 2000, одобрен от Министерския съвет. Министерството на околната среда и водите упражнява контрол по опазване на природата и извън границите на защитените територии и защитените зони, каквато е практиката и в страните от ЕС.

С УВАЖЕНИЕ:

МИНИСТЪР:

(ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ)

